



10-10-10

פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים 27/19-1

| | |
|-----------------------------|----------------|
| פרקליטות המדינה - מיקור חוץ | יחידה מגישה |
| גל בן גיאט | שם הפונה |
| פרקליטה | תפקיד הפונה |
| מכרזים לענייני יועצים | שם ועדת מכרזים |
| 25/02/2019 | תאריך |
| 18343 | מס' בקשה |

חברי ועדה נוכחים-

| שם פרטי ושם משפחה | תפקיד בוועדה |
|-------------------|-------------------|
| מופיד גאנס | יו"ר |
| סמי גריידי | מיימ יו"ר |
| ספיר כלפון | חברה |
| אברהם שלם | חבר |
| פנחס פרנקל | נציג אגף התקציבים |
| גלית דה-כהן | מרכזת |

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

| | |
|-------------------|--|
| נושא ההתקשרות | פניה להארכת התקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הוטרינרי- שמעון בראל, ללא עלות תקציבית נוספת |
| סוג הבקשה | המשך התקשרות ללא עלות תקציבית נוספת |
| תאור תהליך הבחירה | |

| | |
|------|-------------|
| רשמה | דה כהן גלית |
|------|-------------|

פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני יועצים 27/19-1

רקע:

לפני כמספר שנים הגישה המדינה תביעות יזומות בארבעה מקרים (ת.א. 26859-12-09 מד"י נ' אומדיקס ואח'; ת.א. 52998-12-09 מד"י נ' קור דינאמיקס בע"מ ואח'; אמצאתו של פרופ' דניאל יחיא; ואמצאתו של ד"ר שמעון בראל ת.א. 5584-10-16), כנגד נתבעים אשר לטענת המדינה פגעו בזכויות הקניין הרוחני של המדינה, בטכנולוגיה פרמצבטית חשובה שפיתח חוקר בכיר במכון הווטרנרי במסגרת מחקר משותף למכון ולבית הספר לרוקחות באוניברסיטה העברית.

לדברי היחידה לאכיפה אזרחית ומיקור חוץ, מדובר בתיקי 'דגל' בתחום של הגנת המדינה על קניינה הרוחני ועל אמצאות שירות שפותחו על ידי עובדי מדינה תוך ועקב עבודתם. מדובר בתיק מורכב מאוד הן מבחינה מקצועית-מדעית, והן מבחינת התחום המשפטי של דיני הפטנטים ומשפט בינלאומי פרטי. חשיבות התיקים האמורים חורגת מעבר לעניין, וממצבת את המדינה כמי שמגנה על קניינה ואוכפת את זכויותיה בתחום הקניין הרוחני גם מול גורמים באקדמיה (במקרה דן מוסד אקדמי מכובד, האוניברסיטה העברית).

לצורך ייצוג המדינה בכל ההליכים האמורים, יצאה המדינה בשנת 2009 להליך מעין מכרזי, פנייה למציעים, שמספרו 30/14 בהתאם לתקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 כפי שעולה מפרוטוקול ועדת מכרזים 129/14 אשר עניינם התקשרות עם בעל מקצוע מומחה. המשרד ביצע פנייה לארבעה משרדים והזוכה שנבחר בפנייה היה משרד עורכי דין "די"ר שלמה כהן ושות'".

בהסכם ההתקשרות עם משרד עו"ד כהן ושות' נקבע כי עורך הדין "המוביל" רשאי להיעזר בכל עורך דין ממשרדו, ובלבד שעורכי הדין הללו יפעלו בפיקוחו הצמוד. לפיכך, כל ארבעת התיקים, טופלו מראשית דרכם באופן אישי וצמוד על ידי עו"ד ליעד וטשטיין, ממשרדו של כהן ושות', שעבד במשרד כשותף.

התיקים נוהלו וטופלו, במסירות ובמקצועיות מן המעלה הראשונה. אלא שבמהלך הטיפול בתיק, עזב עו"ד וטשטיין את המשרד בו עבד כשותף ונדרשה המשך ההתקשרות עמו במישרין הואיל והוא עורך הדין אשר החל ועבר כברת דרך משמעותית בניהולו, כאשר חלק ניכר מהעבודה הוקדש לבדיקת והבנת חומרים מדעיים רבים בתחום ובנושא בו מתנהל התיק.

בפרוטוקול ועדת מכרזים מספר 222/14 החליטה ועדת המכרזים לסיים את ההתקשרות עם משרד כהן ושות', ובמסגרת פרוטוקול 16/15 ועדת המכרזים החליטה לפרסם את הרצון להתקשר עם משרד עו"ד וטשטיין ("LWIPS") במסגרת ספק יחיד.

בפרוטוקול ועדת מכרזים מספר 31/15 אושרה התקשרות מול משרד עו"ד LWIPS (עו"ד וטשטיין) כספק יחיד, בהתאם לתקנה 3(29) לתח"מ, נוכח היפרדות עו"ד וטשטיין, שנתן את השירות בתיק, ממשרד עו"ד שלמה כהן, ורצון המדינה להמשיך לקבל את השירות מעורך הדין שנתן אותו לאורך הדרך. ההתקשרות אושרה לטיפול בכל ארבעת התיקים בהיקף של עד 2,092,139 ₪ (כולל מע"מ) כשתוקף ההתקשרות הינו החל מ-01/03/2015 ועד 31/12/2016.



פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני יועצים 27/19-1

בפרוטוקול ועדת מכרזים לענייני יועצים מספר 74/17 מיום 03/04/2017, אישרה הוועדה את הארכת התקשרות עם משרד LWIPS לצורך המשך טיפול בתיק המכון הווטרינרי-שמעון בראל, כהתקשרות עם ספק יחיד בהתאם להוראות תקנה 3(29) ובאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם להוראות תקנה 10א(ב)(1) לתח"מ. זאת, בהתאם לחוות דעתה של הגורם המקצועי למשרד, עו"ד אסנת דפנה, ממונה ביחידה לאכיפה אזרחית, ולאחר שלא התקבלו השגות לפרסום הכוונה להתקשר עם הספק כספק יחיד. היקף ההתקשרות שאושר הינו עד 500,000 ₪ לא כולל מע"מ בהתאם לתעריפים שאושרו בפרוטוקול ועדת מכרזים מספר 31/15 והמקובלים על כל חברי הוועדה.

ההתקשרות אושרה בכפוף לקבלת התחייבות חשב מהמשרדים המממנים את התיק ובאישור הוועדה להעסקת יועצים חיצוניים במשרדי הממשלה, ששניהם התקבלו.

כמו-כן, במסגרת הפרוטוקול לעיל (74/17) צוינו שני מועדי תוקף ההתקשרות; הראשון כפי שהשתקף מהטבלה בפרוטוקול, היה מיום 03/04/2017 ועד ליום 31/12/2017 ("המועד הראשון"), בעוד שהמועד השני שצוין בתחתית הפרוטוקול היה החל מיום 24/04/2017 ועד ליום 31/12/2018 ("המועד השני"), כאשר למשרד תישמר האופציה להאריך את ההתקשרות שנתיים נוספות, שנה בכל פעם, עד ליום 31/12/2020.

ביום 08/11/2018 החליטה ועדת הפטור שלא לאפשר ליחידה את מתן האופציה ביחס להארכת ההתקשרות בנוגע לתיק שמעון בראל. ולכן, מחקה את האופציה כך שההתקשרות למעשה הייתה בתוקף אך ורק עד ליום 31/12/2018 (בהתאם למועד התוקף השני שצוין בפרוטוקול 74/17 כאמור).

כמו-כן, יצוין כי במקביל להתנהלות ההליכים המשפטיים לעיל, נערך הליך פנייה מספר 9.17 בהתאם לתקנה 5א(2) לתח"מ לקבלת שירותי עורכי דין לטיפול בתביעות בתחום אמצאת שירות, ובין הזוכים, נבחר עו"ד ליעד וטשטיין.

מבוקש:

בפני הוועדה בקשה להארכת ההתקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הווטרינרי – שמעון בראל עד ליום 31/12/2019, ללא עלות תקציבית נוספת.



פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני יועצים 27/19-1

החלטה:

| החלטה | סיום התקשרות | תחילת התקשרות | מס' ספק | שם הספק | הוצאות נלוות לפריט | עלות לפריט ללא מע"מ | כמות | פריט | |
|-------|--------------|---------------|---------|---------|--------------------|---------------------|------|--|---|
| אושרה | 31/12/2019 | 25/02/2019 | | | | | | פניה להארכת התקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הוטרנירי-שמעון בראל ללא עלות תקציבית נוספת | 1 |

סה"כ ההתקשרות: (כמות * עלות * מס' החודשים) עד ללא עלות תקציבית נוספת וניצול יתרת התקציב הקיימת

תיאור החלטה:

בפני הוועדה הוצגה פניית הגורם המקצועי, עו"ד אסנת דפנה, ממונה (תביעות אזרחיות) היחידה לאכיפה אזרחית, ממנה עולה הצורך להארכת ההתקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הוטרנירי – שמעון בראל. עוד עולה כי התיק נמצא לקראת הכרעה בשאלה מקדמית של התיישנות לאחר קיום הוכחות בשאלה זו ויש התכנות גבוהה שגם יסתיים בשלב זה, שכן הכרעה לטובת המדינה ככל הנראה תסייע להגעה להסדר מוסכם.

בנוסף, עולה מפנייתם, כי קיימת האפשרות שהדיון לא יסתיים בשלב זה, אלא עשוי להתנהל במחוזי. במקרה זה תישקל האפשרות להעבירו להתקשרות במסגרת הליך 9.17 – כאמור לעיל.

כמו כן, עוד עולה מדבריה של הגורם המקצועי, כי ייתכן שתיבחן שאלת התיישנות בחינה נוספת בבית המשפט העליון, במקרה זה ההליך ינוהל ביחידה לאכיפה אזרחית ע"י היחידה לאכיפה אזרחית, וממילא לא יהיה צורך במימון התיק.

הוועדה עיינה בפרוטוקולים הקודמים ובחנה את שני מועדי ההתקשרויות שצוינו. לאחר דיון, הגיעה הוועדה למסקנה שנפלה טעות סופר וכי כוונת הוועדה הייתה לאשר את ההתקשרות בתיק שמעון בראל לתקופה שבין 03/04/2017 ועד ליום 31/12/2017, כלומר, במסגרת המועד הראשון שצוין, וכי המועד השני שצוין היה מכוון לציון האופציה.

כל שכן, ועדת המכרזים בחנה בכובד ראש את מחיקת תקופת האופציה שביצעה ועדת הפטור המשרדית במסגרת החלטתה מיום 08/11/2018, ושקלה זאת במסגרת שיקוליה.

לאור האמור לעיל והאמור ברקע להחלטה זו, מאשרת הוועדה באופן חריג, הארכת ההתקשרות עם משרד של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הוטרנירי – שמעון בראל, ללא עלות תקציבית נוספת וניצול היתרה התקציבית

פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני יועצים 27/19-1

הקיימת. זאת, החל מיום 11/02/2019 ועד ליום 31/12/2019, הוועדה מסווגת את הארכת ההתקשרות בהתאם להוראות תקנה 3(4)(ב)(1) לתח"מ, בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית.

יצוין כי הבקשה תועבר לוועדת הפטור המשרדית, כאמור, והלה תחליט האם אכן יש לאשר את הארכת ההתקשרות נוכח החלטתה הקודמת.

זאת ועוד יוער כי, הארכת ההתקשרות היא בכפוף לאישור הוועדה להעסקת עורכי דין חיצוניים.

יובהר כי, הארכת ההתקשרות היא בכפוף לדיווח הארכת ההתקשרות במערכת מנו"ף.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 23. פטור ממכרז

סיבת הפטור: 88. התקשרות המשך באישור ועדת מכרזים משרדית- תקנה 3(4)(ב)(1)

גורם מבצע: פרקליטות המדינה - מיקור חוץ

תקופת ההתקשרות: מ- 25/02/2019 עד 31/12/2019


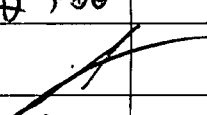

תקנה תקציבית: לא נדרש

שריון תקציבי: לא נדרש

מס' מנוף: _____

תנאים מטיבים או תנאים זהים: לא ישיב הרנף הילח) כי לא נדרש אישור ובר פאנו. לישן

חתימות:

| תפקיד בוועדה | שם | תאריך | חתימה |
|-------------------|------------|------------|---|
| יו"ר | מופיד גאנס | 25/02/2019 |  |
| מזכיר | סמי גריידי | 25/02/2019 | |
| חברה | ספיר כלפון | 25/02/2019 | ספיר |
| חבר | אברהם שלם | 25/02/2019 |  |
| נציג אגף התקציבים | פנחס פרנקל | 25/02/2019 |  |

מדינת ישראל

משרד המשפטים

מרקליטות המדינה

היחידה לאכיפה אזרחית ומיקור חוץ

תאריך: ה' באדר תשע"ט

10 בפברואר 2019

אל: וועדת המכרזים לענייני יועצים, משרד המשפטים

הנדון: פניה להארכת התקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק המכון הוטרינרי- שמעון בראל.

להלן פנייתנו לוועדה לצורך קבלת אישור להארכת ההתקשרות עם משרדו של עו"ד וטשטיין בתיק שבנדון עד ליום 31.12.2019.

1. ההתקשרות המקורית, שהייתה מול משרד עו"ד שלמה כהן, אושרה על ידי הוועדה ביום 31.7.2014 בפרוטוקול מס' 129/14 בו אושרה התקשרות על בסיס הליך לפי תקנה 5(א)(2) לתקנות חובת המכרזים.
2. נוכח הפרדות עו"ד וטשטיין, שנתן את השירות בתיק, ממשרד עו"ד שלמה כהן, ורצונה של המדינה להמשיך לקבל את השירות מעורך הדין שנתן אותו לאורך הדרך, אושרה התקשרות מול משרד עו"ד LWIPS (החברה של עו"ד וטשטיין) כספק יחיד, בהתאם לתקנה 3(29) בפרוטוקול 31/15.
3. ההתקשרות אושרה לטיפול בתיק בסכום של עד 250,00 ₪ כולל מע"מ עד ליום 31.12.2016.
4. ביום 3.4.2017 אושר המשך התקשרות עד ליום 31.12.18 וכן הגדלת ההתקשרות בסכום של 500,000 ₪ פלוס מע"מ.

בקצרה אודות התיק

5. מדובר בתביעה יזומה של המדינה שעניינה בגזל זכויות הקניין הרוחני של המדינה בטכנולוגיה פרמצבטיקה חשובה שפיתח חוקר בכיר במכון הוטרינרי במסגרת מחקר משותף למכון ולבית הספר לרוקחות באוניברסיטה העברית.
6. בסוף שנת 2011, במסגרת בדיקה שנערכה במכון לבדיקת אי סדרים לכאורה במעבדה לשאריות, גילה ד"ר בראל כי הנתבעת- חברה יישום בע"מ, שחינה המסחור של האוניברסיטה העברית בירושלים- רשמה פטנטים על פירות מחקרו בקשר לתרכובת ולנוקטמיד.
7. לאחר הידברות ממושכת עם החברה התברר כי לא ניתן יהיה לאכוף עליה הסדרת זכויות המדינה בהמצאה ללא הליך משפטי ומכאן התביעה היזומה שהוגשה.
8. התיק נמצא לקראת הכרעה בשאלה מקדמית של התיישנות לאחר קיום הוכחות בשאלה זו ויש התכנות גבוהה שגם יסתיים בשלב זה, שכן הכרעה לטובת המדינה ככל הנראה תסייע להגעה להסדר מוסכם. בנסיבות אלה נבקש אישור חריג מטעם הוועדה להארכת ההתקשרות עד ליום 31.12.19 ללא הגדלה תקציבית נוספת(למעשה התכרעה צפויה להתקבל עוד קודם לכן ומטעמי זהירות מתבקש מועד זה).
9. אפשרות נוספת היא שהדיון לא יסתיים בשלב זה, וההליך יצטרך להתנהל במחוזי, במקרה זה נפעל כמוסכם ביננו ונשקול את האפשרות להעבירו להתקשרות במסגרת תיחור 09/17.

10. אפשרות אחרת היא ששאלת ההתיישנות תבחן בחינה נוספת בבית המשפט העליון, במקרה זה החליך ינוהל ביחידה לאכיפה אזרחית ע"י היחידה לאכיפה אזרחית, וממילא לא יהיה צורך במימון התיק.

11. לאור האמור לעיל, נודה לאישור חריג מטעם הועדה להארכת ההתקשרות עד ליום 31.12.19 ללא הגדלה תקציבית נוספת.


ברק,
אסנת דפנה

ממונה (תביעות אזרחיות)
היחידה לאכיפה אזרחית